

# Hva er Codex Alimentarius?

Aldri hørt om Codex Alimentarius? Det er akkurat hva de vil. Codex Alimentarius er et FN-organ, og lager matstandarder. Det høres jo hyggelig og ufarlig ... Men i praksis representerer Codex direkte trusler mot din helse og frihet. Dette foregår, hva oss forbrukere gjelder, i hemmelighet. Industrien og byråkratene bestemmer.

**Kom på helsefrihetskonferanse 2. mai 2009 og lær å forstå denne globale helsetrusselen. Sammen kan vi stoppe trusselen, og utvide vår helsefrihet!**



Codex Alimentarius er et FN-organ, og lager matstandarder. Norge deltar via Mattilsynet, men informeres du om det? Media deltar ikke, og forbrukerne informeres ikke.

Norske myndigheter jobber i praksis for at du skal ha minimal tilgang på effektive naturmidler. Norge er allerede ett av de mest restriktive land i verden hva gjelder tillatte doser og utvalg blant kosttilskudd og naturmidler som stevia, salvie, urter etc.

Codex blander seg borti hva du skal ha tilgang på blant kosttilskudd, og påvirker din helsefrihet. Det tas ikke hensyn til at tilskudd av vitaminer og mineraler er helt nødvendige for å opprettholde optimal helse.

Er du opptatt av din egen helse og helsefrihet, må du gjøre deg kjent med Codex. Når Codex retningslinjer for vitaminer er innført, og globalt implementert, vil det ikke lenger finnes noen fristeder.

Vi har gjort det enkelt og systematisk for deg – så les hele artikkelen. Codex og norske myndigheter ser ikke ut til å ønske i noen særlig grad at du skal få informasjon om hva de er i ferd med å tre nedover hodet ditt, så kanskje du skal ta en titt?

### **Hvorfor får vi ikke vite?**

Om du ikke har hørt om Codex, så sjekk hva media har skrevet om saken. Hør med de folkevalgte om de kjenner til Codex. Du er ikke alene om du er uvitende!



Som nevnt lager Codex matstandarder. Men de blander seg også borti kosttilskudd og helsepåstander, og således påvirker Codex din helsefrihet. Dette skjer i et byråkratisk skyggeland, der media ikke deltar og forbrukerne holdes i uvitenhet.

Vi skal her fokusere på to saker:

Codex retningslinjer for vitaminer og mineraler i kosttilskudd, og retningslinjer for helsepåstander vil, når de er ferdige, potensielt gjelde over hele jorda. Slik resultatet kan anes i dag, vil de tillatte vitamin- og mineraldoser bli minimale og tillatte helsepåstander strengt regulert – fullstendig på tvers av det vi i dag vet. Det tas ikke hensyn til at tilskudd av vitaminer og mineraler er helt nødvendige for å opprettholde optimal helse. Ernæringsmedisinen har også klart demonstrert den helbredende/ terapeutiske effekten av vitaminer, mineraler og andre næringsstoffer.

Om vi, som helsebevisste forbrukere, ikke handler nå – og stopper Codex i tide, kan dette bli en del av din fremtid.

Er du opptatt av din egen helse og helsefrihet, må du gjøre deg kjent med Codex. Når Codex retningslinjer for vitaminer er innført, og globalt implementert, vil det ikke lenger finnes noen fristeder.

### **Utfordring til deg**

**Les hele denne artikkelen, den angår både deg og dine kjære. Vi skal så enkelt som mulig forklare hva Codex er og hvorfor det er helsefarlig.**

#### **1. Hva er Codex Alimentarius?**

Codex Alimentarius er altså et FN-organ, under FAO (FNs organisasjon for ernæring og landbruk) og WHO (Verdens helseorganisasjon). Codex Alimentarius betyr matkode. De utarbeider standarder for global handel med matvarer.



Innen Codex er det ca 30 komitéer, og vi skal se på en av dem: Committee on Nutrition and Foods for Special Dietary Uses (CCNFSDU). Det er denne komiteen som er ansvarlig for de her diskuterte standarder (retningslinjer).

Alt arbeid Codex gjør, har som uttrykt hensikt å tilrettelegge for den globale handel med matvarer, og beskytte forbrukernes helse.

“Beskytte vår helse”? Det høres jo bra ut! ...Det kan enhver av oss helsebevisste forbrukere applaudere! Men... er det sant?

## 2. Hvem sitter i CCNFSDU?

Jo, her sitter representanter i varierende antall fra møte til møte, for de ca. 180 medlemslandenes matmyndigheter. For Norge er Mattilsynet med. For USA er det FDA, osv.

I tillegg til de nasjonale representantene deltar en lang rekke NGO'er (ikke-offentlige organisasjoner, per i dag er 223 stk godkjent), men disse har bare observatørstatus. De har talerett, men ikke "stemmerett". De kan kreve at deres uttalelser skal være med i møtereferatene (men de blir det likevel ikke alltid).

### Hvem påvirker Codex i sine beslutninger?

**Matindustrien:** Ta en kikk på NGO-listen (ikke-governmental organisasjon), og se hvem som er med. 90 % er matindustrien.

**Farmasøytisk industri:** Farmasøytisk industri er ikke direkte med (det dreier seg jo om mat), men AESGP (European Self-Medication Industry) er med.

**Kosttilskuddsbransjen:** For kosttilskuddsbransjen er IADSA, EHPM og CRN med. Bransjerådet for Naturmidler (BRN) i Norge er medlem av EHPM og IADSA.



Og sist, men viktigst for oss: **NHF – National Health Federation**, helsefrihetens eneste representant. Fritt Helsevalg er medlem av NHF. De er den eneste røst som taler for dine ønsker om helse og helsefrihet.

## 3. Hva er problemene med Codex?

a. **Verdens handelsorganisasjon, WTO**, har klart sagt at de ikke skiller på standarder og retningslinjer; i en eventuell handelstvist vil WTO anvende Codex standarder og retningslinjer, som om de var lov. Den enkelte nasjon kan således bli "tvunget" til å innføre standardene, selv om de nominelt er "frivillige".

b. **EU.** For å forstå Codex må man forstå EUs posisjon i Codex. I tilfellet kosttilskudd, har EU allerede et direktiv, og EU representerer i Codex alle medlemslandene samlet. EU representerer altså 27 land. Det er ikke rart det sies om møtene at "what the EU wants, the EU gets". Så et av de viktigste problemene i Codex er faktisk EUs kosttilskuddsdirektiv.

c. **Matmyndighetene.** For disse dreier det seg om harmonisering, og de sitter med for å representere sitt nasjonale lovverk, de tilstreber en standard som ligger nærmest mulig landets egne lover og forskrifter. Hjemlandets lov- og regelverk er deres standpunkt; utover det behøver ikke delegatene å tenke.

d. **Mattilsynet, Norges representant, er et problem.** De representerer jo det eksisterende norske lov- og regelverk, og "tenker" med utgangspunkt kun i kosttilskuddsforskrift (som jo er et barn av EU-direktivet). De ser ikke ut til å reagere over at de er med på å prøve å fremtvinge globale og unødige restriktive retningslinjer.

e. **Industrien.** Når byråkratene i bagasjen har med sine hjemlands lover og regler, som med unntak av USA, New Zealand og enkelte andre allerede er restriktive, og tenker harmonisering, er den verste skaden allerede gjort hjemme i de enkelte nasjoner. Hvorfor ble de nasjonale lover og regler – også i Norge - så restriktive? Vitaminer og mineraler er på det nærmeste ufarlige; hvorfor dette groteske restriksjonsarbeidet? Fordi det er industrien, og "vitenskapen" som har påvirkningskraft overfor myndighetene.



f. **Tapet av vår nasjonale selvbestemmelsesrett.** I og med EUs kosttilskuddsdirektiv (.o.a) har Norge praktisk talt gitt bort retten til å bestemme over kosttilskuddslovgivningen. Når Codex retningslinjen blir implementert globalt, hvor lett tror du det da blir for deg og meg og Norge å liberalisere vår egen lovgivning? Helse er et nasjonalt anliggende – vi kan bestemme selv.

g. **Konsensusordninger.** Begrepet stemmerett er ikke helt korrekt, for alle avgjørelser i komitémøtene tas ved "konsensus" (enighet) – og det er komiteens formann (i CCNFSDU, Dr. Rolf Grossklaus) som i praksis avgjør når konsensus er oppnådd. Og hvem er Dr. Rolf Grossklaus? Ta en kikk på internett...

h. **Vitenskapen:** Den vitenskapelige modell som skal ligge til grunn for fastsettelse av max-doser baseres på "risiko-analyse", ikke på næringsstoffenes positive og helsebringende egenskaper. De er altså mer interesserte i å fokusere på næringsstoffene som farlige enn nyttige i sin vurdering. Denne "vitenskapen" forteller oss stadig at kosttilskudd og naturmedisin er farlige!

**Når Codex retningslinjer for vitaminer er innført, og globalt implementert, vil det ikke lenger finnes noen fristeder.** I dag handler mange av oss i USA når vi reiser. Men helsefrihetsloven som gjør USA til en kosttilskuddsoase er truet fra mange hold - deriblant fra Codex og dennes streben mot global harmonisering.

**Forstår du nå hvorfor Codex er viktig for deg og din helse?**



#### 4. Industrien og den strenge reguleringen av kosttilskudd og helsepåstander

Som nevnt ovenfor er den verste skaden allerede gjort hjemme i de enkelte nasjoner når byråkratene stiller til møte i CCNFSDU. Man kan si at alt som bestemmes i Codex, allerede er bestemt på forhånd. Hvorfor ble de nasjonale lover og regler – også i Norge - så restriktive? Fordi vitaminer og mineraler er farlige? Nepepe.

Så her aner vi hva som faktisk foregår...

Det er godt grunnlag for å tro at noen så den enorme nytteverdien og helsegevinsten av kosttilskudd, og nettopp derfor tok skritt for å begrense vår tilgang til dem.

Hvorfor? Kan det tenkes at det er fordi "noen" ikke kan tjene penger på friske mennesker? Eller at usunne mennesker er politisk passive?

Kan det tenkes at "helsevesenet" – eller skal vi kalle det skolemedisinen og den farmasøytiske industri - er klar over en konkurranse som ernæringsmedisin representerer, og ønsker å stoppe den? Hvis vitaminer og mineraler kan hjelpe oss å holde oss friske, for ikke å snakke om å helbrede sykdom, kan vi forestille oss "noen" ikke vil at du og jeg skal kunne kjøpe dem fritt, lære å bruke dem, og således holde oss friske.

Det som ikke er lov i kosttilskudd vil bli regulert som medisin. Medisin er enten forbudt, reseptbelagt eller forbeholdt apotekene. Hvis Codex fjerner din tilgang på effektive kosttilskudd, hvem "eier" da de "nye medisinene"? Har farmasiselskapene da "sikret" seg dette markedsaspektet også?

Flere og flere kosttilskuddselskaper kjøpes opp av farmasøytisk industri. IADSA (internasjonal bransjeorganisasjon) er "infiltrert" av farmasøytisk industri. Det meste av det som i dag produseres av syntetiske tilskudd produseres av ... farmasøytisk industri. Forsøk på å patentere vitaminer og mineraler er allerede på gang

Kan det tenkes at matindustrien (og farmasøytisk industri) - ser muligheten til å tjene penger på "forsterket mat" – og således ikke vil at vi skal kunne putte tilskudd i munnen selv?

Ett argument her er jo at ved å forsterke maten med vitaminer og mineraler får den tilbake noe av næringsstoffinnholdet den hadde før den ble transportert, prosessert og pakket. Og da kan man fortsette å forfekte den påstand at vi forbrukere får i oss nok av de viktige næringsstoffene, også når det blir klinkende klart for enhver at supermarkedetsmaten er nesten tom for næringsstoffer.

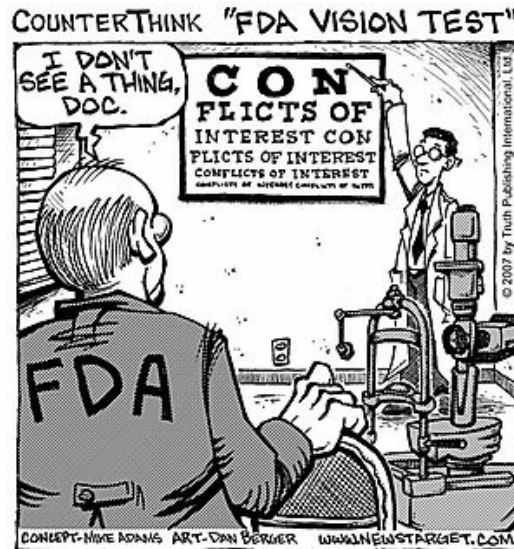
Om industrien får hånd om tilførselen av vitaminer og mineraler til forbrukeren gjennom forsterket mat; tror du de vil bruke de mest sofistikerte, bio-tilgjengelige og naturlige formene i produktene? Eller de billige syntetiske?

Uansett, ved utvikling av nasjonale lover og regler er alltid "stakeholders" med i prosessen, gjennom konsultasjoner, lobbying og høringsrunder. Og stakeholders betyr stort sett industrien.

## 5. Langt på vei er myndighetene industriens løpegutter. Også i Norge?

Og forbrukerne? Høres de? Sjelden eller aldri. Hva med forbrukerorganisasjonene? Forbrukerrådet? Forbrukerombudsmannen? Generelt støtter de kategorisk restriksjoner på kosttilskudd. Og grunnen er alltid den samme: forbrukerne må "beskyttes".

Og vitenskapen? For våre folkevalgte og byråkratene søker vel faglige råd? NRK meldte for en tid siden at 1/3 av de ansatte ved Statens legemiddelverk går over til legemiddelindustrien etter endt karriere for staten. Vi håper det ikke har noen betydning her.



Nesten uten unntak er vitenskapen myndighetene støtter seg på, "industriens vitenskap" – og altså den samme som mener at kosttilskudd er både unødvendige og farlige.

Slik fremkommer restriktiv lovgivning. Myndighetene påstår naturmidler er farlige til tross for at de er bevist tryggere enn mat. Kosttilskudd blir kalt direkte helsefarlig, fullstendig unyttig og unødvendig, og lovgivning – stort sett drevet frem av parhestene industri og "vitenskap", tar bort din tilgang på de mest effektive og helsebringende produktene.

Og så sementerer man det hele i større og større pakker: EU og tilsvarende regionale grupper – og så Codex.

## 6. Codex må altså sees i en større sammenheng. Det dreier seg om handel. Og da handler det om industri.

Industrien vil selge; myndighetene vil regulere, noe som både innebærer å beskytte forbrukerne, og å stimulere industrien. En vanskelig balansegang.

Som historien har vist: det kan synes som industriens interesser i stor grad går foran forbrukernes.

Om man bare hårdnakket hevder at "forbrukerbeskyttelse" er det viktigste, kan man oppfylle industriens ønsker relativt enkelt...

## 7. Codex endres ikke i Codex!

Det er umulig å stoppe – eller endre – Codex i Codex! Krav om stopp og kursendring må gjøres i de enkelte land (og i EU), som så tar med seg disse endringer og krav inn i Codex. Vi helsebevisste forbrukere må få endret våre egne lands lover og regler!

**Flere standarder**

Det finnes standarder for sprøytemiddelrester og medisinrester i mat, for tilsetningsstoffer og kunstige søtningsstoffer, for matbestråling og matforsterkning, for økologisk mat, for GMO (risikoanalyse, produksjon fra og med GMO) osv.

Relevant i helsesammenheng er også Codex standarder for merking og (helse- og ernæringspåstander).

Les mer om Codex på [www.fritthelsevalg.org](http://www.fritthelsevalg.org).